

CONSTRUINDO SABERES, FORMANDO PESSOAS E TRANSFORMANDO A PRODUÇÃO ANIMAL

RENDIMENTO DE CARÇA DE FRANGOS DE CORTE CRIADOS SOBRE CAMA TRATADA COM ACIDIFICAÇÃO

Juliana de Fátima LIMA¹, Claudia Marie KOMIYAMA², Jacqueline Rosa de SOUZA^{2*},
Fernando Alberto Benitez dos SANTOS², Nariane da Silva GONÇALVES¹, Ana
Claudia Ferreira de ANDRADE¹, Ednaldo Antônio ANDRADE¹, Diandra Nathaly de
Araújo BET¹

* jakrosasouza@gmail.com

¹Instituto de Ciências Agrárias e Ambientais, ICAA/UFMT, Sinop – MT – Brasil.

²Faculdade de Ciências Agrárias, FCA/UFMG, Dourados – MS – Brasil.

Abstract: The objective of this study was to evaluate the effect of litter treatment with the use of acidification on the meat yield of broiler chicken. The design was completely randomized with two treatments, litter treated with the acidifier and litter without any treatment. At 42 days of age, 100 male broiler chickens were slaughtered in a commercial slaughterhouse for the carcass yield evaluation. The carcasses were weighed after dripping to determine the weight of cooled carcass (CF kg), then submitted to cutting with the separation of the breast (% RP), legs (% RCS), wing (% RA) and back (% RD) that were weighed individually to evaluate the cut's yield. The results were submitted to analysis of variance and after the Tukey test (5%). There were no significant differences in carcass yield and cut of broilers between litter treatments. It is concluded that treating the litter with acidifying product does not cause negative effects on the yield of broilers meat.

Palavras-chave: peito de frango, qualidade de cama, resfriamento, reutilização de cama

Promoção e Realização:



Apoio Institucional:



Organização:



Introdução

O uso de cama é de fundamental importância para a produção de frango de corte (Garcês et al., 2016), pois sua função é evitar o contato direto da ave com o piso, auxiliar na absorção de água, e incorporar penas e excretas (Dai Prá e Roll, 2014), além de proporcionar o isolamento térmico, principalmente na fase inicial de criação das aves. A sua utilização tem influência direta no desempenho, no bem-estar dos frangos, na sanidade e conseqüentemente na qualidade de carcaça (Garcês et al., 2016). Segundo Dai Prá e Roll (2014), o excesso de umidade (acima de 35%) acarreta grandes problemas para as aves, aumento da incidência de lesões no peito, queimaduras na pele, condenações e perda na qualidade das carcaças. Também promove o desenvolvimento de pododermatite, que progride severamente quando as aves são criadas sobre cama muito úmida (Taira et al., 2013).

Desta forma, tratar a cama para sua reutilização tornou-se uma estratégia necessária a fim de proporcionar a redução de sua umidade de forma a evitar as consequências negativas que a falta desse manejo possam ocasionar.

Assim, objetivou-se avaliar o efeito do tratamento de cama com o uso de acidificação no rendimento dos cortes cárneos de frango de corte.

Material e Métodos

O experimento foi realizado no município de Sinop (MT), com a aprovação do Comitê de Ética no Uso Animal (CEUA). Foram utilizados quatro aviários comerciais de pressão positiva com densidade 12 aves/m² e cama de casca de arroz em sua oitava reutilização, no período de 30 de julho a 09 de setembro de 2015, com médias diárias de precipitação zero mm³, temperatura 24,80 °C e umidade relativa do ar 53,79 %.

CONSTRUINDO SABERES, FORMANDO PESSOAS E TRANSFORMANDO A PRODUÇÃO ANIMAL

A cama de dois aviários foi submetida ao tratamento no início de cada ciclo de produção com o composto a base de sulfato de cálcio ativado com ácido sulfúrico e filossilicato expandido aplicado a lanço na sua superfície, dois dias antes do alojamento dos pintinhos, na concentração de 700 g/m² na área do pinteiro e 300 g/m² no restante do aviário aos 12 dias de criação dos frangos. O delineamento utilizado foi inteiramente casualizado com dois tratamentos, cama tratada com o acidificante e cama sem o uso do acidificante.

Para as avaliações de rendimento de carcaça foram selecionados aos 42 dias de criação 100 frangos machos, com o peso médio de 2,447 Kg, com variação de \pm 10% da média, que foram submetidos a jejum de 10 horas, e em seguida ao processo de abate em frigorífico comercial. As carcaças foram pesadas após o gotejamento para determinar o peso de carcaça resfriada (CF kg), em seguida submetidas ao corte com a separação do peito (%RP), coxa+sobrecoxa (%RCS), asa (%RA) e dorso (%RD) que foram pesados individualmente para avaliar o rendimento das partes. Os resultados foram submetidos à análise de variância e posterior ao teste Tukey (5%).

Resultados e Discussão

Tratar a cama com o composto químico de característica acidificante não alterou o peso de carcaça resfriada e o rendimento de peito, coxa e sobrecoxa, asa e o dorso de frango de corte (Tabela 1). Assim, demonstra-se que o uso de composto químico não influencia negativamente sobre o rendimento dos cortes cárneos de frango de corte. Como observado por Ruiz et al. (2008), que ao reutilizar e tratar a cama com composto químico em diferentes ciclos não altera o rendimento de carcaça de frango de corte.

CONSTRUINDO SABERES, FORMANDO PESSOAS E TRANSFORMANDO A PRODUÇÃO ANIMAL

TAB 1: A tratabilidade da cama de frango sobre o rendimento de carcaça de frangos de corte.

Variáveis	Tratamento da cama		P valor
	Com Acid. ^a	Sem Acid. ^b	
CF ^c (Kg)	1,89	1,90	0,7392
RP ^d (%)	37,44	37,54	0,7893
RCS ^e (%)	29,75	29,57	0,5209
RA ^f (%)	10,55	10,40	0,2304
RD ^g (%)	22,27	22,48	0,5047

^aCama tratada com acidificante; ^bCama sem acidificante, ^cCarcaça resfriada, ^dRendimento de peito, ^eRendimento coxa e sobrecoxa, ^fRendimento asa, ^gRendimento dorso; As médias se diferem estatisticamente pelo teste Tukey (5%).

Conclusão

Conclui-se que tratar a cama com produto acidificante não causa efeitos negativos sobre o rendimento dos cortes cárneos de frango. Desta forma, a reutilização da cama adequadamente tratada torna-se uma alternativa viável economicamente sem consequências negativas aos aspectos de rendimento do produto final.

Referências

Dai Prá, A. M. and Roll, B. F. V. 2014. Cama De Frangos De Corte - Materiais Reutilização e Destino. Seminário Internacional de Manejo y Sistemas Operativos en Pollo de Engorde - AMEVEA, Bogotá D.C. Junior 17-19.

Garcês, A. P. J. T.; Afonso, S. M. S.; Chilundo, A. and Jairoce, C. T. J. 2016. Evaluation of different litter materials for broiler production in a hot and humid environment: 2. Productive performance and carcass characteristics. Journal Trop Anim Health Prod, 49:369–374.

Ruiz, V.; Ruiz, D.; Gernat, A. G.; Grimes, J. L.; Murillo, J. G.; Wineland, M. J.; Anderson, K. E. and Maguire, R. O. 2008. The Effect of Quicklime (CaO) on Litter Condition and Broiler Performance. Poultry Science 87:823–827.



CONSTRUINDO SABERES, FORMANDO PESSOAS E TRANSFORMANDO A PRODUÇÃO ANIMAL

Taira, K.; Nagai, T.; Obi, T. and Takase, K. 2013. Effect of Litter Moisture on the Development of Footpad Dermatitis in Broiler Chickens. Journal of Veterinary Medical Science, 76:583-6

Promoção e Realização:



Apoio Institucional:



Organização:

